

تحقیق الفاظ واشتقاق اور ان کی اُردو فرہنگیں

ایک عام تاثر یہ ہے کہ اردو میں بعض موضوعات پر کتابیں یا تو بالکل نہیں لکھی گئیں یا اردو میں ان موضوعات پر اپنی اور ایسی کتابیں موجود ہیں جتنی اور بھی انگریزی میں ہیں۔ اس ضمن میں خاص طور پر اشتقاق الفاظ (etymology) اور لفظوں کی تاریخ (word histories) کے موضوع پر اردو میں کتابوں کی عدم دست یابی کا ذکر کیا جاتا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ اردو میں الفاظ کی تاریخ اور اشتقاقیات پر بھی خاصی کتابیں لکھی گئی ہیں، اگرچہ اتنی تو نہیں جتنی انگریزی میں لیکن اردو بھی اس معاملے میں تہی دست نہیں ہے۔ اس مقالے میں ہم اردو میں الفاظ کے اشتقاق اور ان کی اصلیت کے موضوع پر لکھی گئی کتابوں رملات کا جائزہ لیں گے تاکہ یہ دیکھا جاسکے کہ اردو میں اس موضوع پر کب سے کام شروع ہوا اور کس کس نے کیا لکھا۔ اردو میں موجود اشتقاقیات کی کتب رملات پر ایک نظر ڈالنے سے پہلے یہ دیکھنا مناسب ہوگا کہ اشتقاقیات سے کیا مراد ہے۔

علم اشتقاق یا اشتقاقیات (etymology)

علم اشتقاق یا اشتقاقیات کو انگریزی میں ایتیمولوجی (etymology) کہتے ہیں۔ یہ علم دراصل الفاظ کی تاریخ کی تحقیق ہے۔ یہ علم یہ معلوم کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ کسی لفظ نے ماضی میں ارتقا کے سفر کے مختلف مراحل میں کیا کیا شکلیں اختیار کیں، تاریخ کے مختلف ادوار میں اس لفظ کے بدلتے مفہام کیا تھے اور ایک زبان سے دوسری زبان میں اس لفظ نے کس طرح اور کس شکل و معنی کے ساتھ سفر کیا۔

البتہ لفظ etymology کے معنی علم اشتقاق یا اشتقاقیات کے علاوہ بھی ہیں اور وہ معنی ہیں کسی لفظ کی تاریخ۔ جب ہم کہتے ہیں ”لفظ اشتقاق“ تو اس کا مطلب ہے اس ایک لفظ کی تاریخ۔ گویا اشتقاق کے مفہوم میں لفظ کی اصل کے ساتھ اس کی تاریخ بھی شامل ہے کیونکہ بعض اوقات کسی لفظ کی تاریخ ہی سے اس کی اصل کا سراغ ملتا ہے۔

لفظ etymology کے استعمال کو دیکھا جائے تو انگریزی میں اس کے مختلف مفہوم مختلف زبانوں میں رائج

رہے ہیں اور لوگ مختلف حالات میں اس کا مفہوم اپنے خاطر میں لیتے رہے ہیں، مثلاً ایک زمانے میں شرقی یورپ اور خاص طور پر ہارڈینی اہل علم کے ہاں etymology سے وہ مفہوم مراد لیا جانے لگا جو اب ہم صرف (morphology) اور لفظوں کی تصریف (inflection) یا گردان (conjugation) سے لیتے ہیں، اگرچہ اس لفظ کے استعمال میں ”اصل معنی“ کا مفہوم ہمیشہ شامل رہا ہے۔

وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ کسی بھی لفظ کا مفہوم ماضی کے اثرات سے مکمل طور پر آزاد اور جدا ہو سکتا ہے اور ایک لفظ کا مفہوم کسی رمز یا ایمائیت کا حامل بھی ہو جاتا ہے۔ جس طرح کسی بصری علامت (مثلاً صیانت کے لیے صلیب، اسلام کے لیے ہلال اور اشتراکیت کے لیے



مختار نگار

دراختی اور تھوڑا) کا ایک خاص مفہوم ہوتا ہے اور وہ علامت اس ظاہری شے کی بجائے کسی اور شے کی نمائندگی کر رہی ہوتی ہے اسی طرح کسی لفظ میں بھی کوئی ایسے گہرے معنی چھپے ہوئے ہو سکتے ہیں جو کسی خاص تاثر میں کچھ اور سی پیغام دے رہے ہوں۔ ایسے لفظوں کے چھپے ہوئے معنوں کا علم ان لفظوں کی تاریخ سے ہو سکتا ہے۔

مختلف علوم بالخصوص تاریخ کے مطالعے میں لسانی تحقیق کے فضر کے آنے سے یہ ہوا کہ کسی لفظ کے اشتقاق یا اصل (etymology) کا مفہوم لفظ کے ”پچھلے یا پرانے معنی“ یا ”پچھلے مصدق معنی“ ہو گیا بلکہ اس لفظ (یعنی etymology یا اشتقاق) کو ایک اور معنی میں بھی برتا جانے لگا ہے اور وہ معنی ہیں: ”قدیم معنی جن کی تشکیل تو ہو سکتی ہو“۔ اسی طرح جدید علم اشتقاقیات کی حیثیت ایک ایسے علم کی ہوگی جو لفظوں اور ناموں کے بارے میں تاریخی معلومات کے ریزے سے ریزے جوڑ کر ان کی اصل کی شناخت کرتا ہے اور ان کو

ان کے پرانے اور پراسرار مفہام سے الگ کر کے ان کے اصلی اور قدیم ترین معنی تک پہنچاتا ہے۔ چنانچہ اب کسی کو اپنے اشتقاقی تجسس کی تسکین کرنی ہوتی ہے تو وہ اشتقاقی لغت (etymological dictionary) سے رجوع کرتا ہے جیسے بتاتی ہے کہ کوئی لفظ پہلے کیا شکل رکھتا تھا (یعنی اس کا املا یا تلفظ وغیرہ کیا تھے)، اس کا کیا مفہوم تھا اور تاریخ کے مختلف ادوار میں اس نے کیا کیا روپ بدلے، اور اس کے موجودہ معنی سے قبل یہ کون کون سے مفہام کا حامل رہا ہے۔ اس ضمن میں یہ دریاہیں بھی ہوتی ہیں کہ کون کون سے لفظ ایک زبان سے ہجرت کر کے دوسری زبانوں میں گئے اور یہ بھی کہ کچھ لفظ مسلسل ہجرت میں ہیں اور اسی لیے انہیں ”ہجرتی لفظ“ (migratory word) کا نام دیا گیا ہے، مثلاً اناتولی لبرمن (Anatoly Liberman) نے اپنی کتاب Word Origins...And How We Know Them: Etymology for Everyone میں اسے ہجرتی الفاظ (migratory words) کہا ہے جو ہجرتی پرندے (migratory birds) کے انداز پر ہے اور خوب ہے۔

اسی طرح یہ تحقیق بھی ہوتی ہے کہ اشیاء (بالخصوص اشیائے تجارت) اور بعض تصورات کو دیے گئے نام کن مراد یوں اور گروہوں کے زیر استعمال چلتے چلے آ رہے ہیں اور یہ لفظ یا نام کس طرح ان لوگوں اور مراد یوں کی نشان دہی کرتے ہیں جن سے یہ نام منسوب ہیں۔

گیان چند نے etymology کو ”لفظ اصلیات“ کہا ہے۔ گیان چند کے بقول etymos یونانی زبان کا لفظ ہے اور اس کے معنی ہیں بچا، جبکہ logy یا logos لفظ کو کہتے ہیں چنانچہ etymology کے معنی ہوئے لفظ کی سچائی لیکن یونان اور روم میں etymology کے معنی ”کسی لفظ کے ابتدائی اور اصلی معنی تلاش کرنا“ کے تھے لیکن بعد میں اس کے معنی ”لفظوں کی اصل دریافت کرنا“ کے ہو گئے۔ کسی لفظ کی اصلیت معلوم کرنا دراصل اس لفظ کی تاریخ معلوم کرنا ہے۔ لہٰذا ایچ بیجیمز کے مطابق جب یہ کہا جاتا ہے کہ اشتقاقیات (etymology) لفظوں کی اصلیت کے مطالعے کا نام ہے تو اس سے یہ فلفطی پیدا ہو سکتی ہے کہ اس علم کا بس سبکی کام ہے کہ وہ لفظوں کی اصل بتائے جبکہ درحقیقت اشتقاقیات کسی لفظ کی ان تاریخی اور قدیم شکلوں کے مطالعے کا نام ہے جس سے اس کا ارتقا ہوا ہے یا محض طور پر ہوا ہوگا۔

گویا اختلافات کے دائرے میں کسی لفظ کی اصل کے علاوہ اس کی تاریخ بھی آجاتی ہے، یعنی کسی لفظ کی اصلیت اور اس کے ماخذ زبان کے علاوہ یہ مطالعہ کہ کسی لفظ نے کسی ایک زبان سے کھل کر دوسری زبان میں جا کر کون کون سی شکلیں بدلیں اور معنی، اطلاق اور صوتی لحاظ سے اس میں کیا کیا تبدیلیاں ہوئیں۔ اس لحاظ سے دیکھا جائے تو علم اختلافات دراصل تاریخی لسانیات (historical linguistics) کے ذیل میں آجاتا ہے۔

اختلافاتی مطالعات: ایک مختصر تاریخ

قدیم روم کے لوگ ان یونانی الفاظ سے واقف تھے جو ان کی عام بول چال کی لاطینی میں جذب ہو گئے تھے نیز دنیا میں سفر کے ذرائع کے بڑھنے اور دوسری زبانوں کے علم کے حصول نے بھی اس شعور کو جاگریا کہ کسی بھی زبان میں رائج کئی الفاظ نہ صرف یہ کہ مختلف زبانوں سے گزر کر آئے ہیں بلکہ ان میں سے کئی اصلاً متحد زبانوں سے مستعار لیے ہوئے ہیں۔ لیکن مغرب میں اختلافاتی مطالعات کی تاریخ دیکھی جائے تو سب سے پہلے جو نام سامنے آتا ہے وہ ایزیدور (Isidore) کا ہے جو Isidore of Seville یعنی "اشبیلیہ کا ایزیدور" کے نام سے بھی جانا جاتا ہے۔ وہ اشبیلیہ کا اسقف اعظم (archbishop) تھا۔ مغربی دنیا کا یہ عالم (حتیٰ ۱۳۶۱ء) نہ صرف اپنے اس کام کے لیے معروف ہے جو دائرہ معارف یعنی انسائیکلو پیڈیا کی نوعیت کا تھا بلکہ اس کام کے لیے بھی جو اس نے قدیم لفظوں بالخصوص لاطینی الفاظ کے اختلافات کے ضمن میں کیا تھا۔

اختلافات کے سلسلے میں اس کے بعد تیسری صدی عیسوی میں الفانسودیم (Alfanso X)، جو قطیلیہ (Castile) اور لیون (Leon) کا حاکم تھا، نے اپنے دور بار کے علاوہ دیگر علمی کاموں کے علاوہ اس امر کی بھی ذمہ داری دی کہ وہ الفاظ اور ناموں کا درست مفہوم معلوم کریں۔ لیکن یورپ میں صحیح معنوں میں اختلافات اور لفظوں کی اصل کا علم ۱۵۰۰ء اور ۱۸۰۰ء کے درمیان پروان چڑھا۔

انیسویں صدی میں عصریاتی فونیسیات (diachronic phonology) کے فروغ پانے سے بھی اختلافاتی مطالعات کو فروغ ملا۔ فرانز بوب (Franz Bopp) (حتیٰ ۱۸۶۷ء)، جسے بابا ہے ہند یورپی تقابلی لسانیات کہا جاتا ہے، نے اگرچہ زیادہ زور قواعد اور قواعدی خصوصیات پر دیا لیکن معنی طور پر اس نے اختلافات پر بھی کام کیا۔ اس کے بعد اختلافات پر کام کرنے والے مغربی ماہرین کی ایک طویل

فہرست ہے جس کا ذکر یہاں ممکن بھی ہو ضروری نہیں ہے۔

اردو میں اختلافات پر ابتدائی کام

اردو میں لکھی گئی باقاعدہ اختلافاتی کتابت کے ذکر سے پہلے یہ دیکھ لیا جائے کہ اس موضوع پر پہلے کیا کیا گیا۔ اگرچہ اس موضوع پر ہمارے ہاں سب سے پہلے سراج الدین علی خاں آرزو نے لکھا اور توفیق المصان پر ان کا کام "شعر" کے نام سے ہے لیکن وہ کام فارسی میں ہے۔ اردو میں اختلافات کے موضوع پر سب سے پہلے لکھنے والے محمد حسین آزاد تھے جنہوں نے اپنی کتابوں بالخصوص آب حیات اور سخن دان فارس میں الفاظ کے اختلافات سے بحث کی۔ اس کے بعد سید امجد علی نے فرہنگ آصفیہ میں کئی الفاظ کے معنی لکھے ہوئے ان کے اختلافات اور اصل پر روشنی ڈالی۔ وحید الدین سلیم نے اپنی کتاب شعر اصطلاحات میں دیگر مباحث کے ساتھ اختلافات کے موضوع پر بھی کچھ روشنی ڈالی ہے۔ عبدالستار صدیقی نے اپنے مقالات میں بعض الفاظ کے اختلافات اور جغرافیائی مقامات کی اصل پر نہایت عالمانہ انداز میں روشنی ڈالی ہے۔ عبدالرشید طغیانی (مولف فرہنگ رشیدی) کی کتاب معربات رشیدی میں ان الفاظ پر بحث کی گئی ہے جو غیر زبانوں بالخصوص فارسی کے ہیں لیکن عربی میں دخل ہیں۔ اگرچہ یہ ایک پرانا کام تھا جو فارسی میں ہوا تھا لیکن عبدالستار صدیقی نے اسے مرتب کر دیا تھا۔ یہ طبع (print) تو ہو گیا تھا لیکن شائع (publish) نہ ہو سکا تھا۔ اسے منظر محمود شیرانی نے مع اردو ترجمے کے مرتب کر دیا۔ یہ ایک اہم اور مفید کام ہے۔

پھر سید سلیمان ندوی نے اپنی بعض کتابوں خاص طور پر نقوش سلیمانی میں اس موضوع پر قابل قدر کام کیا ہے۔ محمد بن عمر کی کتاب اردو میں یورپی زبانوں کے الفاظ میں بڑی تعداد میں اردو میں مستعمل ان الفاظ کی اصل بتائی گئی ہے جو انگریزی، فرانسیسی اور دیگر یورپی زبانوں سے اردو میں آئے ہیں۔ بعد ازاں شوکت سبزواری نے اردو نامہ میں اختلافات کے عنوان سے کئی مضامین لکھے جن میں الفاظ سے بحث کرتے ہوئے ان کی اصل اور تاریخ کا بھی ذکر کیا ہے۔ لیکن ان میں سے کسی کو بھی اختلافات کی فرہنگ کا نام نہیں دیا جاسکتا۔ یہ اور بات ہے کہ ان کتب میں الفاظ سے متعلق بہت اہم، دل چسپ اور قابل قدر معلومات مل جاتی ہیں جن کی مدد سے اردو میں اختلافات یا الفاظ کی اصل اور ان کی تاریخ پر کتاب بلکہ کتابیں لکھی جاسکتی ہیں۔

بلکہ الفاظ کے اختلافات اور تحقیق کی فرہنگیں اب ہم اردو میں الفاظ کے اختلافات اور ان کی اصل کی وضاحت کرنے والی

فرہنگوں کا احوال معلوم کرتے ہیں۔

الفرد المرکب (۱۶-۱۹۱۷ء)

یہ اردو میں اس موضوع پر پہلی باقاعدہ کتاب ہے۔ اسے مولوی عبداللطیف نے مرتب کیا اور یہ پہلی بار حیدرآباد (جو پہلے دکن کا حصہ تھا اور اب ہندوستان کی ریاست آندھرا پردیش میں شامل ہے) سے شائع ہوئی۔ لوح پر "مطبوعہ ذخیرہ پریس، حیدرآباد دکن" درج ہے لیکن ناشر کا نام اور سال اشاعت درج نہیں۔ مولف کے نام کے ساتھ "از دو زبان مولوی غیاث الدین مولف غیاث اللغات" تحریر ہے۔ آخر میں قطعہ تاریخ تالیف ہے جس سے ۱۳۳۵ ہجری کا سال نکلتا ہے۔ عیسوی حساب سے اس کی تخلیق ۱۹۱۶ء سے ہوتی ہے۔

اس کتاب میں ایسے الفاظ کے ماخذ، الفاظ کی اصل اور اجزائے ترکیبی بتائے گئے ہیں جو دراصل مرکب ہیں اور وہ الفاظ سے مل کر بنے ہیں لیکن صدیوں کے استعمال سے مل کر ایک ہو گئے ہیں اور اب ان کو مفرد سمجھا جاتا ہے۔ اس کی جدول چسپ مثالیں کتاب میں دی گئی ہیں ان میں "بیدار" اور "بیزار" بھی شامل ہیں۔ آج کل الفاظ کو غیر ضروری طور پر توڑ کر لکھنے کی بدعت زور پکڑ کر رہی ہے اس کی لپیٹ میں لفظ بیدار اور لفظ بیزار بھی آ گئے ہیں اور ان کو بے جا طور پر "بے دار" اور "بے زار" لکھا جا رہا ہے۔ لیکن اس کتاب کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ وہ الفاظ ہیں جن میں قاری کا لالچہ قاطعی و نسبت "آز" موجود ہے۔ بقول مولف:

"بیدار (جو ہوا ہوا ہوا) کذا: نہ ہو) مرکب ہے، بید پہ معنی شعور و آگاہی اور آرکھہ نسبت ہے یعنی ہوشیار"۔

اسی طرح بیزار کے بارے میں لکھتے ہیں:

"بیزار مرکب ہے، بیز قدیم فارسی میں سیری جس کے معنی دل بھرجانا ہیں اور آرکھہ قاطعی ہے"۔

گویا الفاظ توڑ کر لکھنے کے غیر ضروری فیشن میں جتنا حضرات اگر بیدار اور بیزار کو توڑ کر لکھنا ہی چاہتے ہیں تو انہیں "بیدار" اور "بیزار" لکھیں۔ اگرچہ یہ بھی بالکل غلط ہوگا اور تاریخ کا پیرایہ اٹھانے کی کوشش ہوگی۔ اب فارسی میں بھی ان الفاظ کو اس طرح نہیں لکھا جاتا۔ یہ الفاظ دو کلمات کے اوقاف و انضمام سے بالکل ایک ہو چکے ہیں لیکن بغیر سوچے سمجھے ہر اردو لفظ کو عربی فارسی کے پیچھے چلانے کے شائق حضرات جو لفظوں کے کلوے کھڑے کرنے پر تے رہتے ہیں ان الفاظ کو "بے زار" اور "بے دار" لکھ کر ہمیں بیزار کرتے رہیں گے حالانکہ اس

طرح“ ہے۔“ ایک ساجے کا کام کرتا ہے۔ عرض ہے کہ ان لفظوں کو تو ذکر یعنی انھیں بے دار اور بے زار کہتے ہیں۔ یہ الفاظ بے معنی ہو جاتے ہیں۔ ان کا صحیح اطلاق اور بے زار ہے (یعنی ملا کر)۔ بے دار اور بے زار (یعنی تو ذکر) وہ نام نہاد الفاظ ہیں جو اردو تو کیا فارسی میں بھی وجود نہیں رکھتے۔

انگریزی میں تو پہلے یہ رجحان تھا کہ وہ الفاظ کو الگ الگ لکھ کر یا درمیان میں چھوٹی سی لکیر (جس کو ہائپن hyphen کہتے ہیں) لگا کر مرکبات لکھے جاتے تھے لیکن اب جدید دور میں انگریزی الفاظ کو ملا کر ایک لفظ کی طرح لکھا جا رہا ہے، کیونکہ یہ الفاظ اب یک جاں ہو کر ایک لفظ بن چکے ہیں۔ لیکن ہم اردو والے ہمیشہ سے تاریخ کا پیچہ الٹا سمجھانے کے شوقین رہے ہیں سو اسی طرح سمجھاتے رہیں گے۔ اس کتاب کے مطالعے سے ایسے بہت سے مقالے دور ہو جاتے ہیں جو الفاظ کو خواہ مخواہ توڑنے کی طرف راغب کرتے ہیں۔

۲۔ سرگزشت الفاظ (۱۹۲۳ء)

رچرڈ ٹرنچ (Richard Chenevix Trench) (۱۸۸۶ء۔ ۱۸۰۷ء) ایک مشہور پادری اور عالم زباں تھا۔ وہ اوسلر ڈی مشہور نگار انگریزی لغت کی اس مشاوری کمیٹی میں بھی شامل تھا جو ستر (۷۰) برسوں کی محنت کے بعد شائع ہوئی تھی۔ ٹرنچ کی کتاب ”اسٹڈی آف ورڈز“ (Study of Words) بہت مشہور ہوئی اور اس کے کئی ایڈیشن شائع ہوئے۔ یہ الفاظ اور ان کی اصل و ماخذ سے متعلق ہے۔

لاہور سے تعلق رکھنے والے معروف اہل قلم احمد دین (۱۹۲۹ء۔ ۱۸۶۶ء) نے جب ٹرنچ کی یہ کتاب پڑھی تو بہت متاثر ہوئے اور انھوں نے اسی طرز پر اردو میں کتاب لکھنے کی کھانی جس میں عربی، فارسی، ترکی اور اردو الفاظ کی اصل اور ان کا اشتقاق بتایا جائے۔ چنانچہ انھوں نے سرگزشت الفاظ میں تقریباً ساڑھے چھ سو الفاظ کی اصل اور ان کی تاریخ بیان کی ہے۔ اس کا لاہور سے پہلا ایڈیشن ۱۹۲۳ء میں اور دوسرا ۱۹۶۹ء میں شائع ہوا۔ اسلام آباد سے ایک نیا ایڈیشن مشعلی کتابت کے ساتھ شائع ہوا۔

۳۔ تحقیق اللغات (۱۹۶۳ء)

ڈاکٹر شیخ حیات اللہ (متوفی ۱۹۷۷ء) گورنمنٹ کالج، لاہور، اور پنجاب یونیورسٹی میں عربی کے پروفیسر رہے تھے۔ کئی زبانیں جانتے تھے۔ انھیں الفاظ کی اصل اور ان کی

تاریخ و اشتقاق سے بہت دل چسپی تھی۔ ان کی ایک مختصر مگر نہایت دقیق کتاب ”تحقیق اللغات“ کے نام سے ہے۔

مختلف زبانوں کے اردو میں مستعمل الفاظ اور اعلام کی دل چسپ اور تحقیق پر مبنی تاریخ بیان کی ہے۔ ایک خاص بات مصنف کے قلم سے اس کا انگریزی دیباچہ اور انگریزی کتابیات کی فہرست ہے جس میں مختلف زبانوں کی سو (۱۰۰) سے زیادہ کتب کا حوالہ موجود ہے۔

۳۔ لفظوں کی انجمن میں (۱۹۹۶ء)

سید حامد حسین کی اس کتاب میں عنوان دار مختلف موضوعات پر الفاظ سے بحث کی گئی ہے۔ پہلی پارکچہ جامعہ (دہلی) سے شائع ہوئی تھی۔ بعض امور میں کتاب مفید ہے لیکن مصنف کے بعض بیانات کی تصدیق کسی بھی علمی ماخذ سے نہیں ہوتی اور انھوں نے خود کسی کتاب کا حوالہ دینے کی رحمت نہیں فرمائی۔ بعض بیانات مختلف کتابوں سے بغیر حوالے کے نقل کر دیے گئے ہیں۔ کہیں کہیں علم الاعنام (mythology) کے معروف قصے بھی بلا کسی دلیل کے پیش کر دیے گئے ہیں۔ مصنف کا مذہبی تعصب بھی بعض مقامات پر جھلکتا ہے۔ غرض کتاب تحقیق طلب اور بحث طلب ہے۔

۵۔ پردہ افشاؤں اگر۔۔۔ (۲۰۰۳ء)

کتاب کا پورا نام ”پردہ افشاؤں اگر چہرہ الفاظ سے“ ہے اور یہ اقبال کے ایک مصرعے میں معمولی سی تبدیلی کا نتیجہ ہے (بال جبریل میں شامل نظم مہرِ قرطبہ کے مصرعے میں لفظ ”افکار“ ہے جسے ”الفاظ“ سے بدلا گیا ہے)۔ کتاب کے مصنف ف۔ رحیم کی زبانوں کے الفاظ پر نظر رکھتے ہیں اور بعض الفاظ کی اصل کا سراغ دل چسپ انداز میں بیان کرنے میں کامیاب رہے ہیں۔ کتاب ہندوستان سے پہلی بار ۲۰۰۳ء میں شائع ہوئی تھی۔ لاہور سے بھی شائع ہوئی۔ اس لحاظ سے بہت مفید اور اہم ہے کہ اس میں مختلف زبانوں میں الفاظ کی بدلتی شکلوں اور مختلف زبانوں میں ان کے دخل و مستعار ہونے سے متعلق اہم اور دل چسپ معلومات دی گئی ہیں۔ یہ اردو میں اشتقاقیات کی عمدہ کتابوں میں سے ایک ہے۔

۶۔ لفظوں کی کہانی لفظوں کی زبانی (۲۰۰۳ء)

یہ کتاب دراصل خالد احمد کی کتاب The Bridge of Words Between East and West کا اردو ترجمہ ہے۔ اس کا اردو میں ترجمہ شیراز مار نے کیا ہے۔ اس کتاب خالد احمد کے انگریزی کے ان کالموں کا

مجموعہ ہے جو مختلف زبانوں کے الفاظ، ان کی اصل اور دوسری زبانوں تک ان کی ہجرت کی تحصیل بیان کرتے ہیں۔ البتہ جن الفاظ سے بحث کی گئی ہے ان میں سے زیادہ تر ہند یورپی (Indo-European) خاندان سے تعلق رکھتے ہیں۔ خالد احمد نے کوشش کی ہے ہند یورپی الفاظ کے اشتقاق اور اصلیت یا ماؤں کو مقامی (اردو، ہندی، پنجابی، پشتو وغیرہ) میں تلاش کیا جائے۔ بعض اوقات وہ محض ظاہری شبہات کو دیکھ کر انکل سے کام لیتے ہیں اور ان کے حقیق کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔ ایسے الفاظ سے متعلق ان کے اخذ کردہ نتائج کے بارے میں یقین سے کچھ کہنا مشکل رہتا ہے کیونکہ اس کا کوئی حوالہ وہ نہیں دیتے اور محض قیاس سے کام لیتے ہیں۔ ایسے اشتقاق کو تاریخی لسانیات والے قیاسی اشتقاق (speculative etymology) کہتے ہیں۔

البتہ خالد احمد بسا اوقات نہایت عالمانہ انداز میں لفظوں کی اصل دریافت کرتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کا مطالعہ نہایت وسیع ہے۔ وہ کئی زبانیں جانتے ہیں اور اشتقاقیات کے موضوع پر انگریزی کی نادر کتابوں سے بہت کچھ اخذ کرتے ہیں۔ اردو میں اشتقاقیات کے موضوع پر کبھی کبھی کتابوں میں سب سے تحقیقی اسلوب اسی کتاب میں پایا جاتا ہے لیکن انہوں نے وہ حوالے اس طرح نہیں دیئے جس طرح علمی کاموں میں دیئے جاتے ہیں اور دینے چاہئیں۔ اصل انگریزی کی کتاب اور اس کے اردو ترجمے کے عنوانات و مضامین میں خاصا تفاوت ہے، نہ جانے کیوں اور اس کی کوئی وضاحت بھی نہیں کی گئی۔

۷۔ سیاحت لفظی (۲۰۰۷ء)

ممتاز ڈاہر کی اس کتاب ۹۵ میں مختلف زبانوں کے اردو میں مستعمل الفاظ کی وضاحت کی گئی ہے لیکن سابقوں اور لاحقوں کی طویل فہرستیں بھی دے دی ہیں حالانکہ ان کی ضرورت ویسے بھی نہیں تھی اور وحید الدین سلیم کی کتاب ”وضع اصطلاحات“ میں یہ سب موجود ہیں۔ سلیم کی اس کتاب کا بھی حوالہ نہیں دیا بلکہ حوالہ کسی کتاب کا نہیں دیا، صرف چند لغات کا نام آخر میں درج کر دیا گیا ہے۔ اگرچہ بعض اندراجات دل چسپ اور اہم ہیں لیکن حوالوں کی عدم موجودگی اور غیر ضروری اندراجات نے کتاب کا تاثر کم کر دیا ہے۔

۸۔ لفظوں کا دل چسپ سفر (۲۰۰۷ء)

ایس اے ہاشمی کی اس کتاب میں ایسے الفاظ کی تاریخ اور استعمال بیان کیا گیا ہے جو کسی ایک علاقے یا زبان سے سفر کرتے ہوئے گئیں اور پہنچے اور دوسرے علاقوں کے

رہنے والوں نے اپنی زبان کے لحاظ سے ان کے تلفظ یا مفہوم میں تبدیلیاں کر دیں۔ ایسے کئی الفاظ کا اس کتاب میں ذکر ہے جو فارسی سے عربی میں گئے اور ان میں کچھ اطلاق مصوتیاتی تبدیلیاں ہو گئیں۔ کتاب دل چسپ ہے لیکن کسی بھی قسم کے حوالے یا سند سے جاری ہے۔

۹۔ ہیں کو اکب کچھ (۲۰۰۷ء)

حسین امیر فرہانے اپنے عربی کے علم سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اس مختصر کتاب میں عربی کے متحدہ الفاظ کی تشریح و اشتقاق بیان کیا ہے۔ لیکن انہوں نے وہ اس سلسلہ اصول کو نظر انداز کر دیتے ہیں کہ جو لفظ اردو میں آگیا اب وہ اردو کا ہے اور اب اس کا مفہوم، استعمال اور محاورات و مرکبات سب اردو کے لحاظ سے ہوں گے چاہے اصل زبان (مثلاً عربی یا فارسی) کے لحاظ سے وہ استعمال فلذی ہی کیوں نہ ہوں۔ اردو میں بلا مبالغہ ایسے ہزاروں الفاظ ہیں جن کا تلفظ یا مفہوم یا دونوں بدل چکے ہیں لیکن انشاء اللہ خاں انشاء، مولوی عبدالقی، عبدالستار صدیقی اور سید سلیمان عدوی جیسے اہل علم نے اس بات کی تائید کی ایسے الفاظ کے تلفظ اور مفہوم کے لیے اردو میں رائج استعمال ہی درست اور سند ہوگا۔

مؤلف حسین امیر فرہانہ ابتدائی میں لکھتے ہیں کہ ”جلوس جابہا تھا مصری لفظ ہے کیونکہ [عربی میں] جلوس پٹھنے کو کہتے ہیں۔“ عرض ہے کہ ایسے الفاظ اردو میں ہزاروں ہیں جن کا تلفظ اور مفہوم اصل زبان (مثلاً عربی یا فارسی) سے بہت مختلف ہے لیکن وہ ”مصری لفظ“ اس لیے نہیں ہیں کہ وہ اردو میں استعمال ہو رہے ہیں تاکہ اصل زبان میں۔ لہذا وہ اب درست اور صحیح ہیں۔ ہاں جب ہم انہیں عربی یا فارسی میں استعمال کریں گے تو ان زبانوں کے استعمال کو ملحوظ رکھیں گے، البتہ فی الحال تو اردو میں استعمال کر رہے ہیں اس لیے اردو کے لحاظ سے وہ بالکل درست ہیں اور ”جلوس جابہا تھا“ بھی سوتی صمد درست ہے۔ فرانسیسی کے ہزاروں الفاظ انگریزی میں مستعمل ہیں اور ان میں سے کئی کا تلفظ اور مفہوم اب انگریزی میں وہ نہیں رہا جو فرانسیسی میں ہے۔ کیا وہ بھی ”مصری لفظ“ ہیں؟

اگر ہمیں ہر لفظ کے لیے عربی کی طرف دیکھنا ہے تو پھر عربی ہی کیوں نہ ہوئیں۔ پھر اردو کی ضرورت ہی کیا ہے۔ اردو اب ایک خود مختار زبان ہے اور عربی فارسی کے قواعد کا اس پر اطلاق نہیں ہو سکتا۔ بالکل اسی طرح جس طرح انگریزی میں لاطینی، یونانی اور فرانسیسی زبانوں کے قواعد اور ان کے انگریزی میں دخل الفاظ کی اصل اور اشتقاق کو نظر انداز کر کے انگریزی کے لحاظ سے ان کا تلفظ اور استعمال ردوار کھا گیا ہے۔ جنرل سید

سلیمان عدوی ان الفاظ کو ”انگریزوں کی اصلی شکلوں میں لکھتے اور بولتے لکھتے ہیں تو خود ہماری زبان کی حکومت ہمارے ملک سے اٹھ جائے گی۔“

بہر حال کتاب مفید ہے اور اس طرح کے مباحث سے قطع نظر بعض الفاظ کے اشتقاق سے متعلق مشکوکاہم ہے۔

۱۰۔ اشتقاقی لغت (۲۰۰۵ء)

سمیل بخاری کی کتاب ”اشتقاقی لغت“ انجمن ترقی اردو کے رسالے ”اردو“ میں شائع ہوئی اور الگ کتابی صورت میں اشاعت کا کام پورے ہو کر گیا۔ آخر جامعہ کراچی کے شعبہ تصنیف و تالیف کے رسالے ”جریدہ“ میں نظر ثانی شدہ صورت میں چھپا ۳۴۳ (یہ پورا شمارہ اسی کتاب پر مبنی ہے)۔

سمیل بخاری لسانیات پر گہری نظر رکھتے تھے۔ ہندی اور سنسکرت سے بھی بخوبی واقف تھے۔ ان کا ایک خاص نظریہ صوتی جدول اور آوازوں کی تھلیب و استو کا تھا جس پر انہوں نے اپنی کتاب تحریری لسانیات میں تفصیل سے بات کی ہے۔ لیکن سمیل بخاری نے اپنی کئی تحریروں میں ہندی اور سنسکرت کے ایسے الفاظ غیر ضروری طور پر ٹھوس ٹھوس کر استعمال کیے ہیں جو اردو میں شاذ و نادر استعمال ہوئے ہیں اور بعض تو بہت ہی نامائوس اور غریب معلوم ہوتے ہیں جس سے اچھی خاصی کتابوں کا بھی ستیاناس ہو گیا ہے کیونکہ ان کے خاصے حصے عام قاری کیا اردو کے ہم جیسے طالب علموں کے لیے بھی ناقابل فہم ہو گئے ہیں۔ مثلاً وہ مصوفوں اور مصنفوں کو ”سر“ اور ”اسر“ لکھتے ہیں جبکہ اردو میں داول اور کوسوٹ تو پھر بھی قابل فہم ہیں لیکن ان اصطلاحات سے ابھرنے ہوئی ہے۔ ان کی اس طرح کی اصطلاحات اور سنسکرت آمیز اردو لکھنے کا شوق قاری کی راہ میں روڑے بلکہ پھاڑ کھڑے کر دیتا ہے۔

انہوں نے اتنا اہم اور وقیع علمی ذخیرہ بخاری صاحب کی علمی پوزیشن کی اس شوق کی نذر ہو گیا۔ لیکن اس کتاب کو دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ سمیل بخاری صاحب کی جیسی نظر خالصتاً مقامی (سنسکرت پر پراکرت، ہندی، مارو) الفاظ پر تھی اور جس طرح انہوں نے اس کتاب میں ان الفاظ کے معنی اور ان کا اشتقاق بیان کیا ہے وہ اردو میں کم از کم دوہر حاضر میں بلکہ پچھلے دور میں بھی نایاب نہیں تو کم یا ب ضرور تھا۔ اگر وہ عام فہم اردو میں یا مروج زبان میں لسانیات کی کتابیں (اور اس کتاب کا مقدمہ بھی) لکھ دیتے تو ان کی بات کا ابلارغ بھی ہو جاتا اور بہتوں کا بھلا بھی ہوتا۔

اس کتاب میں بخاری صاحب نے بتایا ہے کہ سنسکرت کے قواعد نویسوں نے الفاظ کی تین قسمیں بتائی ہیں، ایک تسم یعنی وہ الفاظ جو سنسکرت میں بھی اسی روپ میں ملتے

ہیں (یعنی اسی شکل میں جس میں وہ پراکرت یا اردو یا ہندی وغیرہ میں آ گئے ہیں)، دوسرے تسم یعنی وہ الفاظ جو سنسکرت میں کچھ اور شکل میں تھے اور پراکرت یا اردو یا ہندی میں بدلی ہوئی حالت میں ملتے ہیں اور تیسرے دیسی یعنی پراکرت کے الفاظ جو سنسکرت میں وجود نہیں رکھتے اور اردو یا دوسری زبانوں میں موجود ہیں۔

لیکن خود انہوں نے اردو الفاظ کی چار قسمیں بتائی ہیں: ایک، دیسی یعنی وہ الفاظ جو صرف اردو میں ہیں اور اردو کے سوا کسی اور مقامی زبان یا بولی میں ان کا چلن نہیں، جیسے بھڑ بھو جھل، بدیسی یا دخل یعنی وہ الفاظ جو دوسری زبانوں (فارسی یا عربی یا انگریزی وغیرہ) سے اردو میں آ گئے، جیسے خوش (فارسی)، مطلوب (عربی) اور آسٹین (انگریزی) وغیرہ۔ تین، موزون یعنی وہ الفاظ جنہیں اردو والوں نے اپنے لہجے کے مطابق ڈھال لیا ہے جیسے فیر (فارسی)، چار، دخل نما یعنی وہ دیسی الفاظ جن میں اردو والوں نے عربی فارسی کی آوازیں (ق، خ وغیرہ) رکھ کر ان کی شکل بدل دی ہے، جیسے خراث۔

اس عالمانہ مقدمے کے بعد لغت ہے جس میں اردو الفاظ کا تلفظ، اشتقاق اور معنی دیے گئے ہیں۔ بعض الفاظ کے ایک سے زیادہ معنی بھی درج ہیں۔ اردو کے قواعد نویسوں، لغت نویسوں اور ادب لسانیات پر کام کرنے والوں کے لیے اس کتاب کا مطالعہ گزیرے کیونکہ یہ تفصیلی کتابی راہیں کھولتی ہے۔

ان کتابوں کے مطالعے سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ اردو میں اشتقاقیات کی فرہنگیں موجود ہیں۔ اشتقاقیات کی تعریف پر یہ سب ممکن طور پر تو پوری نہیں اترتیں لیکن بہر حال ان میں الفاظ کی تاریخ، ان کے ارتقا، ان کی بدلتی شکلوں، بدلنے والے مقام اور شکل بدلنے والے الفاظ سے متعلق اہم اور بنیادی مباحث ضرور مل جاتے ہیں۔

حواشی:

- ۱۔ قلم ڈرکن، (Philip, Durkin), The Oxford Guide to Etymology (نئی یارک: اوکسفرڈ یونیورسٹی پریس، ۲۰۰۹ء) ص ۱۔
- ۲۔ ایضاً ص ۱۲۔
- ۳۔ ایضاً۔
- ۴۔ یاکوفسکی، (Yakov Malkiel), Etymology (نیمبرج: نیمبرج یونیورسٹی پریس، ۱۹۹۳ء) ص ۱۲۔
- ۵۔ ایضاً ص ۱۔
- ۶۔ ایضاً ص ۱۲۔
- ۷۔ ایضاً۔
- ۸۔ ایضاً۔
- ۹۔ ایضاً۔
- ۱۰۔ (نئی یارک: اوکسفرڈ یونیورسٹی پریس، ۲۰۰۹ء) ص ۱۳۳۔

- ۱۱۔ یاکوف ملکی، (Yakov Malkiel), Etymology, مولہ: لاہ، ص ۳۳
 - ۱۲۔ گیان چند گن، عالم سائنات (دہلی: ترقی اردو بورڈ، ۱۹۸۵ء)، ص ۵۱۱۔
 - ۱۳۔ ایضاً۔
 - ۱۴۔ ایضاً۔
 - ۱۵۔ پی ایچ پیٹھم، (P.H. Mathews), Oxford Concise Dictionary of Linguistics (نئی دہلی: انوکسل ڈیوٹی ورش پریس، ۱۹۹۷ء)، ص ۱۱۹۔
 - ۱۶۔ قلب ڈرکن مولہ: لاہ، ص ۳۔
 - ۱۷۔ ایضاً ص ۱۔
 - ۱۸۔ یاکوف ملکی، (Yakov Malkiel), مولہ: لاہ، ص ۳۳۔
 - ۱۹۔ ایضاً ص ۳۳۔
 - ۲۰۔ ایضاً۔
 - ۲۱۔ ایضاً ص ۳۳۔
 - ۲۲۔ ایضاً ص ۹۔
 - ۲۳۔ تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو: ڈرکن پارک، محمد حسین آزاد اور تحقیق لغات، مشمولہ آزاد صدی
 - ۲۴۔ مقالات (مرتبہ حسین فراق و ناصر عباس نیر)، (لاہور: شعبہ اردو، پنجاب یونیورسٹی، ۲۰۱۰ء) ص ۲۶۷-۲۶۸
 - ۲۵۔ وضع اصطلاحات کا نیا ایڈیشن کراچی سے انجمن ترقی اردو پاکستان نے ۲۰۱۷ء شائع کیا ہے۔
 - ۲۵۔ ڈاکٹر محمد انصار مدنی کے مقالات کی پہلی جلد کھنڈ ۱۹۸۳ء میں شائع ہوئی تھی اب اس کا نیا ایڈیشن تیر جلدوں میں یکس ترقی ادب (لاہور) نے شائع کر دی ہے۔
 - ۲۶۔ دیکھیے: سحر بات، رشیدی (مرتبہ محمد انصار مدنی، مدونہ منظر محو شیرانی)، (کراچی: ادارہ یادگار، ۲۰۰۳ء)۔
 - ۲۷۔ سید سلیمان ندوی نے جن لغتوں کی اصل پر بحث کی ہے انھیں سید حامد حسین نے اپنے ایک مقالے بعنوان علامہ سید سلیمان ندوی کی تحقیقات، الفاظ اردو میں کیا ہے۔ دیکھیے: خدا بخش لاہوری جرنل (پنڈ) شمارہ ۱۹۹۲-۱۹۹۳ء، ص ۵۱۳-۵۱۴: نیز میا اللہ کوٹی ندوی کا مقالہ مولانا سید سلیمان ندوی کی سیرۃ النبی میں اردو زبان میں مستقل الفاظ کی تحقیق، مشمولہ سید سلیمان ندوی (مرتبہ خلیق انجم)، (لاہور: مکتبہ تعلیم، ۱۹۷۷ء)، ص ۲۸۱-۱۶۹۔
 - ۲۸۔ محمد عمر، اردو میں دخل پوری الفاظ (حیدرآباد دکن: مطبعہ اہمہ، ۱۹۵۵ء)۔
 - ۲۹۔ تفصیلات کے لیے دیکھیے: شوکت بزرگداری، اختلافات، (سرماقی) اردو نامہ (کراچی: ترقی اردو بورڈ)، شمارہ ۱۸۵۱، نیز شمارہ ۲۹۲۲، ۲۹۲۳، ۲۹۲۴، ۲۹۲۵، ۲۹۲۶، ۲۹۲۷، ۲۹۲۸، ۲۹۲۹، ۲۹۳۰، ۲۹۳۱، ۲۹۳۲، ۲۹۳۳، ۲۹۳۴، ۲۹۳۵، ۲۹۳۶، ۲۹۳۷، ۲۹۳۸، ۲۹۳۹، ۲۹۴۰، ۲۹۴۱، ۲۹۴۲، ۲۹۴۳، ۲۹۴۴، ۲۹۴۵، ۲۹۴۶، ۲۹۴۷، ۲۹۴۸، ۲۹۴۹، ۲۹۵۰، ۲۹۵۱، ۲۹۵۲، ۲۹۵۳، ۲۹۵۴، ۲۹۵۵، ۲۹۵۶، ۲۹۵۷، ۲۹۵۸، ۲۹۵۹، ۲۹۶۰، ۲۹۶۱، ۲۹۶۲، ۲۹۶۳، ۲۹۶۴، ۲۹۶۵، ۲۹۶۶، ۲۹۶۷، ۲۹۶۸، ۲۹۶۹، ۲۹۷۰، ۲۹۷۱، ۲۹۷۲، ۲۹۷۳، ۲۹۷۴، ۲۹۷۵، ۲۹۷۶، ۲۹۷۷، ۲۹۷۸، ۲۹۷۹، ۲۹۸۰، ۲۹۸۱، ۲۹۸۲، ۲۹۸۳، ۲۹۸۴، ۲۹۸۵، ۲۹۸۶، ۲۹۸۷، ۲۹۸۸، ۲۹۸۹، ۲۹۹۰، ۲۹۹۱، ۲۹۹۲، ۲۹۹۳، ۲۹۹۴، ۲۹۹۵، ۲۹۹۶، ۲۹۹۷، ۲۹۹۸، ۲۹۹۹، ۳۰۰۰، ۳۰۰۱، ۳۰۰۲، ۳۰۰۳، ۳۰۰۴، ۳۰۰۵، ۳۰۰۶، ۳۰۰۷، ۳۰۰۸، ۳۰۰۹، ۳۰۱۰، ۳۰۱۱، ۳۰۱۲، ۳۰۱۳، ۳۰۱۴، ۳۰۱۵، ۳۰۱۶، ۳۰۱۷، ۳۰۱۸، ۳۰۱۹، ۳۰۲۰، ۳۰۲۱، ۳۰۲۲، ۳۰۲۳، ۳۰۲۴، ۳۰۲۵، ۳۰۲۶، ۳۰۲۷، ۳۰۲۸، ۳۰۲۹، ۳۰۳۰، ۳۰۳۱، ۳۰۳۲، ۳۰۳۳، ۳۰۳۴، ۳۰۳۵، ۳۰۳۶، ۳۰۳۷، ۳۰۳۸، ۳۰۳۹، ۳۰۴۰، ۳۰۴۱، ۳۰۴۲، ۳۰۴۳، ۳۰۴۴، ۳۰۴۵، ۳۰۴۶، ۳۰۴۷، ۳۰۴۸، ۳۰۴۹، ۳۰۵۰، ۳۰۵۱، ۳۰۵۲، ۳۰۵۳، ۳۰۵۴، ۳۰۵۵، ۳۰۵۶، ۳۰۵۷، ۳۰۵۸، ۳۰۵۹، ۳۰۶۰، ۳۰۶۱، ۳۰۶۲، ۳۰۶۳، ۳۰۶۴، ۳۰۶۵، ۳۰۶۶، ۳۰۶۷، ۳۰۶۸، ۳۰۶۹، ۳۰۷۰، ۳۰۷۱، ۳۰۷۲، ۳۰۷۳، ۳۰۷۴، ۳۰۷۵، ۳۰۷۶، ۳۰۷۷، ۳۰۷۸، ۳۰۷۹، ۳۰۸۰، ۳۰۸۱، ۳۰۸۲، ۳۰۸۳، ۳۰۸۴، ۳۰۸۵، ۳۰۸۶، ۳۰۸۷، ۳۰۸۸، ۳۰۸۹، ۳۰۹۰، ۳۰۹۱، ۳۰۹۲، ۳۰۹۳، ۳۰۹۴، ۳۰۹۵، ۳۰۹۶، ۳۰۹۷، ۳۰۹۸، ۳۰۹۹، ۳۱۰۰، ۳۱۰۱، ۳۱۰۲، ۳۱۰۳، ۳۱۰۴، ۳۱۰۵، ۳۱۰۶، ۳۱۰۷، ۳۱۰۸، ۳۱۰۹، ۳۱۱۰، ۳۱۱۱، ۳۱۱۲، ۳۱۱۳، ۳۱۱۴، ۳۱۱۵، ۳۱۱۶، ۳۱۱۷، ۳۱۱۸، ۳۱۱۹، ۳۱۲۰، ۳۱۲۱، ۳۱۲۲، ۳۱۲۳، ۳۱۲۴، ۳۱۲۵، ۳۱۲۶، ۳۱۲۷، ۳۱۲۸، ۳۱۲۹، ۳۱۳۰، ۳۱۳۱، ۳۱۳۲، ۳۱۳۳، ۳۱۳۴، ۳۱۳۵، ۳۱۳۶، ۳۱۳۷، ۳۱۳۸، ۳۱۳۹، ۳۱۴۰، ۳۱۴۱، ۳۱۴۲، ۳۱۴۳، ۳۱۴۴، ۳۱۴۵، ۳۱۴۶، ۳۱۴۷، ۳۱۴۸، ۳۱۴۹، ۳۱۵۰، ۳۱۵۱، ۳۱۵۲، ۳۱۵۳، ۳۱۵۴، ۳۱۵۵، ۳۱۵۶، ۳۱۵۷، ۳۱۵۸، ۳۱۵۹، ۳۱۶۰، ۳۱۶۱، ۳۱۶۲، ۳۱۶۳، ۳۱۶۴، ۳۱۶۵، ۳۱۶۶، ۳۱۶۷، ۳۱۶۸، ۳۱۶۹، ۳۱۷۰، ۳۱۷۱، ۳۱۷۲، ۳۱۷۳، ۳۱۷۴، ۳۱۷۵، ۳۱۷۶، ۳۱۷۷، ۳۱۷۸، ۳۱۷۹، ۳۱۸۰، ۳۱۸۱، ۳۱۸۲، ۳۱۸۳، ۳۱۸۴، ۳۱۸۵، ۳۱۸۶، ۳۱۸۷، ۳۱۸۸، ۳۱۸۹، ۳۱۹۰، ۳۱۹۱، ۳۱۹۲، ۳۱۹۳، ۳۱۹۴، ۳۱۹۵، ۳۱۹۶، ۳۱۹۷، ۳۱۹۸، ۳۱۹۹، ۳۲۰۰، ۳۲۰۱، ۳۲۰۲، ۳۲۰۳، ۳۲۰۴، ۳۲۰۵، ۳۲۰۶، ۳۲۰۷، ۳۲۰۸، ۳۲۰۹، ۳۲۱۰، ۳۲۱۱، ۳۲۱۲، ۳۲۱۳، ۳۲۱۴، ۳۲۱۵، ۳۲۱۶، ۳۲۱۷، ۳۲۱۸، ۳۲۱۹، ۳۲۲۰، ۳۲۲۱، ۳۲۲۲، ۳۲۲۳، ۳۲۲۴، ۳۲۲۵، ۳۲۲۶، ۳۲۲۷، ۳۲